

Development of innovative training solutions in the field of functional evaluation aimed at updating of the curricula of health sciences schools



MODUL BIOMECHANIK DER WIRBELSÄULE

Didaktische Einheit C: WIE UNTERSUCHE ICH DIE WIRBELSÄULE?

C. 3. Was sind die Vorteile der Verwendung von instrumentellen Techniken gegenüber Skalen und körperlicher Untersuchung bei der Wirbelsäule?



Index

1. ZIELE2	
2. WERKZEUGE ZUR DURCHFÜHRUNG EINER FUNKTIONSBEWERTUNG: VOR- UND NACHTEILE	3
3. BEWEISE FÜR DIE VERWENDUNG VON KLINISCHEN SKALEN UND INSTRUMENTELLER ANALYSE	4
4. REFERENZEN	5

1. Ziele

- Den Nutzen, die Vor- und Nachteile der Verwendung von klinischen Skalen zur Funktionsbewertung kennen.
- Den Nutzen, die Vor- und Nachteile der instrumentierten Analyse zur Funktionsbewertung kennen.
- Den Unterschied zwischen funktionellen Bewertungsmethoden, einschließlich klinischer Skalen, instrumenteller Analyse und biomechanischer Systeme zu kennen, um diese je nach Fall angemessen auszuwählen.

2. Werkzeuge zur Durchführung einer Funktionsbewertung: Vor- und Nachteile

Die funktionelle Bewertung ist die Untersuchung der menschlichen Fähigkeiten während der Entwicklung von Aktivitäten des täglichen Lebens (Arbeit, Sport, Freizeit, ...), um die Fähigkeiten, Fertigkeiten und Restkapazitäten der Menschen zu analysieren.

In der klinischen Praxis kann dies gewisse Schwierigkeiten mit sich bringen, die hauptsächlich mit der Menge der verfügbaren Informationen und der Komplexität der Bewertung bestimmter Merkmale wie Schmerzen zusammenhängen. In diesem Zusammenhang ist es wichtig, sich auf objektive und zuverlässige Bewertungsmethoden zu verlassen.

Die am weitesten verbreiteten Hilfsmittel bei der Durchführung von Funktionsbewertungen sind die klinischen Skalen, gefolgt von der Verwendung instrumentierter Analysesysteme. Die wichtigsten Vor- und Nachteile jeder Option werden in der folgenden Abbildung sowie in dem zu dieser Sitzung gehörenden Video dargestellt.

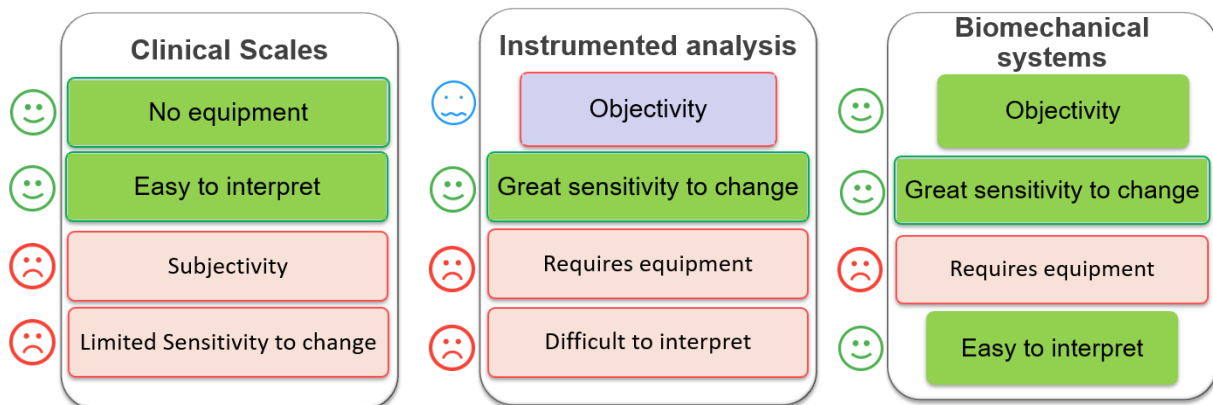


Abbildung 1 - Vor- und Nachteile von klinischen Skalen, instrumentierten Analysen und biomechanischen Systemen.

3. Beweise für die Verwendung von klinischen Skalen und instrumenteller Analyse

In vielen wissenschaftlichen Studien, die einen medizinischen Eingriff bewerten, werden die Ergebnisse sowohl mit klinischen als auch biomechanischen Variablen und klinischen Skalen dargestellt. In einigen dieser Fälle wurde die Beziehung zwischen den durch klinische Skalen erzielten Ergebnissen und der biomechanischen Bewertung untersucht, wobei sich herausstellte, dass biomechanische Variablen empfindlicher für die Quantifizierung des Funktionsstatus des Patienten waren als klinische Skalen¹.

Um dieses Thema zu vertiefen, wurden der vorliegenden Unterrichtseinheit zwei wissenschaftliche Artikel beigefügt. In diesen Studien wird die Nützlichkeit von biomechanischen Bewertungstests in verschiedenen Kontexten und in Bezug auf die Verwendung von klinischen Skalen untersucht. Um die theoretische Ausbildung zu diesem Thema zu vervollständigen, ist es wichtig, die folgenden vorgeschlagenen Artikel^{2,3} kritisch zu lesen und über die Nützlichkeit jedes analysierten Beurteilungsinstruments nachzudenken. Sie können die Artikel an den folgenden Stellen finden:

4. Referenzen

[1] Vivas-Broseta, MJ. (2014). Desarrollo de una metodología de valoración objetiva de la recuperación de la marcha de personas con ictus basada en escalas clínicas y análisis cinético (tesis doctoral). Universitat de València, España.

[2] Lafuente, R., Belda, J.M., Sánchez Lacuesta, J., Soler, C., Poveda, R., Prat, J. Quantitative assessment of gait deviation: contribution to the objective measurement of disability. *Gait and Posture*, 2000; 11(3): 191 – 198

[3] De Rosario, H., Vivas, M.J., Sinovas, I., Page, A. Relationship between neck motion and self-reported pain in patients with whiplash-associated disorders during the acute phase. *Musculoskeletal Science and Practice*, 2018; 38: 23 – 29



Die Unterstützung der Europäischen Kommission für die Erstellung dieser Veröffentlichung stellt keine Billigung des Inhalts dar, welcher nur die Ansichten der Verfasser wiedergibt, und die Kommission kann nicht für eine etwaige Verwendung der darin enthaltenen Informationen haftbar gemacht werden.

