

Development of innovative training solutions in the field of functional evaluation aimed at updating of the curricula of health sciences schools



MÓDULO DE BIOMECÁNICA DE COLUMNA

Unidad Didáctica C: ¿CÓMO VALORO LA COLUMNA?

C.3. ¿Cuáles son las ventajas del uso de las técnicas instrumentales frente a las escalas clínicas y el examen físico en la valoración de la función de columna?



Índice

1. OBJETIVOS	2
2. HERRAMIENTAS PARA REALIZAR UNA VALORACIÓN FUNCIONAL: VENTAJAS Y DESVENTAJAS	3
3. EVIDENCIAS EN EL USO DE LAS ESCALAS CLÍNICAS Y ANÁLISIS MEDIANTE TÉCNICAS INSTRUMENTALES	4
4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	5

1. Objetivos

- Conocer la utilidad, ventajas e inconvenientes del uso de las esclas clínicas y análisis instrumentado en la valoración funcional.
- Conocer las diferencias entre las distintas metodologías de valoración, incluyendo las esaclas clínicas, técnicas instrumentales y aplicaciones s de valoración biomecánica, para seleccionar las más adecuadas en cada caso.

2. Herramientas para realizar una valoración funcional: ventajas y desventajas

La valoración funcional se puede definir como el estudio de la capacidad humana en la ejecución de las actividades de la vida diaria (trabajo, deporte, ocio...) a través del análisis de las capacidades, habilidades y capacidades residuales de las personas.

En la práctica clínica puede implicar ciertas dificultades, principalmente relacionadas con la información disponible y la complejidad en la valoración de determinadas características como el dolor. En este contexto, es importante contar con técnicas de valoración objetivas y fiables.

Las herramientas más extendidas a la hora de realizar una valoración funcional son las escalas clínicas, seguidas del análisis instrumentado mediante diferentes técnicas instrumentales. Las principales ventajas e inconvenientes de cada opción se presentan la siguiente figura, así como en el video asociado a esta unidad didáctica.



Figura 1 – Ventajas e inconvenientes de las escalas clínicas, técnicas instrumentales y aplicaciones de valoración biomecánica.

3. Evidencias en el uso de las escalas clínicas y análisis mediante técnicas instrumentales

Existen diferentes estudios en la literatura científica cuyo objetivo es la evaluación de una intervención médica, presentando resultados en forma de variables tanto clínicas, biomecánicas o basadas en escalas clínicas. En algunos casos, la relación entre los resultados obtenidos mediante escalas clínicas o valoración biomecánica han sido estudiados, probando que las variables biomecánicas son más sensibles que las escalas clínicas para cuantificar el estado de salud de un paciente¹.

Para profundizar en este tema, se han adjuntado a la presente unidad dos artículos científicos. En ambos estudios, se explora la utilidad de las pruebas de valoración biomecánica en diferentes contextos y su relación con las escalas clínicas. Para completar el conocimiento teórico sobre este tema, es importante realizar una lectura crítica de los siguientes artículos propuestos^{2,3} que reflejan la utilidad de cada herramienta de valoración utilizada.

[Los artículos se pueden encontrar en el apartado de esta unidad didáctica](#)

4. Referencias bibliográficas

- [1] Vivas-Broseta, MJ. (2014). Desarrollo de una metodología de valoración objetiva de la recuperación de la marcha de personas con ictus basada en escalas clínicas y análisis cinético (tesis doctoral). Universitat de València, España.
- [2] Lafuente, R., Belda, J.M., Sánchez Lacuesta, J., Soler, C., Poveda, R., Prat, J. Quantitative assessment of gait deviation: contribution to the objective measurement of disability. *Gait and Posture*, 2000; 11(3): 191 – 198
- [3] De Rosario, H., Vivas, M.J., Sinovas, I., Page, A. Relationship between neck motion and self-reported pain in patients with whiplash-associated disorders during the acute phase. *Musculoskeletal Science and Practice*, 2018; 38: 23 – 29



El apoyo de la Comisión Europea para la producción de esta publicación no constituye una aprobación del contenido, el cual refleja únicamente las opiniones de los autores, y la Comisión no se hace responsable del uso que pueda hacerse de la información contenida en la misma.

